史通訓故補

書以通名如白虎通風俗通之類義同箋故漢封司馬遷後為史通子史通之稱昉焉劉知幾博論前史摭掇利病作史通內外篇蓋兼取兩義云馬貴與經籍考從文史類中摘出論史者為史評首列是書夲傳謂知幾

幼時受古文尚書業不進聽講
春秋左氏則心開異哉同一學
問之事而胎性中各有着根荄
不自知其所以然後來領國史
三十年卒以史學乘名豈所謂
性也有命焉者耶觀其議論如
老吏斷獄難更平反如袁人嗅

金晴識高下如神醫眼照垣一
方洞見五藏癥結間有過執已
見以裁量往古泥定體而少變
通如謂尚書為例不純史論淡
薄無味之類然其薈萃搜擇鉤
鈲排擊上下數千年貫穿數萬
卷心細而眼明舌長而筆辣雖

馬班亦有不能自解免者何況其餘書在文史類中允與劉彥和之雕龍相匹徐堅謂史氏宜置座右信也綜練淵博其中瑣詞僻事非注不顯注家王損仲夲為善林居多暇竊為刪繁補遺重梓行世使當時自比楊雄

擬易以為必霞醫顙者千餘年

後復紙貴於蘭臺石室間亦嗜

古之士所欣慰也

乾隆十有二年丁卯仲春既望

北平黃叔琳崑圃氏序

史通訓故原序

余既注文心雕龍畢因念黃太史有云論文則文心雕龍評文則史通二書不可不觀實有益於後學復欲取史通注之中年張林宗年兄以江右郭氏史通評釋相示讀之與余意多不合乃以向注文心之例注焉歷八月訖功然此二書謬處甚多嗣從信陽王思延得華亭張玄超本其文心不能加他本史通本大善有數處極快人者故書之校視文心為愈往見李濟翁資暇錄云李善注文選

有初注再注以至四五注者蘇子由注老子亦自言晚年於舊注多所改定今余此書曷敢以為盡是聊以備遺忘為他日削藁之資耳河南王惟儉

史通序錄

唐鳳閣舍人彭城劉子玄撰

長安二年余以著作佐郎兼修國史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停史任俄兼領其職今上即位除著作郎太子中允率更令其修史皆如故又屬大駕還京以留後在都無幾驛徵入京專知史事仍遷秘書少監自惟歷事二主從官兩京遍居司籍之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張華再典史官晉朝稱美嗟予

小子兼而有之是用職司其憂不遑啟處嘗以載削餘暇商確史篇下筆不休遂盈筐篋於是區分類聚編而次之昔漢世諸儒集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既在史館而成此書故便以史通爲目且漢求司馬遷後封爲史通子是知史之稱通其來自久博采衆議爰定茲名凡爲廿卷列之如左合若干言除所闕篇凡八萬三千三百五十二字註五千四百九十八字于時歲次庚戌景龍四年仲春之月也

唐書長安則天皇后改元

後漢書馬融於永初四年拜校書郎詣東觀典

校秘書忭鄧太后自幼歸安帝親政名還郎署
忭梁冀兇從朔方赦還復拜議郎重在東觀著
述
晉書張華爲太常博士轉河南尹丞未拜除佐
著作郎後又代下邳王晃爲司空領著作
後漢書建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異
連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史
臣著爲通義
前漢書司馬遷死後其書稍出宣帝時遷外孫
楊惲祖述其書遂宣布焉至王莽時求封遷後
爲史通子

史通序錄終

唐書劉子玄傳

劉子玄名知幾以玄宗諱嫌故以字行年十二父藏器為授古文尚書業不進父怒楚督之及聞為諸兄講春秋左氏冒往聽退輒辨析所疑嘆曰書如是兒何怠父奇其意許授左氏踰年遂通覽羣史與兄知柔俱以善文詞知名擢進士第調獲嘉主簿武后證聖初詔九品以上陳得失子玄上書譏每歲一赦或一歲再赦小人之幸君子之不幸又言君不虛授臣不虛受妄受不為忠妄施不為

惠令羣臣無功遭遇輒遷至都下有車載斗量把推腕脫之誚又謂刺史非三載以上不可徙宜課功殿明賞罰后嘉其直不能用也時吏橫酷淫及善善公卿被誅死者踵相及子玄悼士無良而甘於禍作思慎賦以刺時蘇味道李嶠見而嘆曰陸機豪士之流乎周身之道盡矣子玄與徐堅元行冲吳兢等善嘗曰海內知我者數子耳累遷鳳閣舍人兼修國史中宗時擢太子率更令介直自守累歲不遷會天子西還子玄自乞留東都三年或

言子玄身史臣而私著述驛召至京領史事遷秘書監時宰相韋巨源紀處訥楊再思宗楚客蕭至忠皆領監修子玄病長官多意尚不一而至忠數責論次無功又仕偃蹇乃奏記求罷去因為至忠言五不可曰古之國史皆出一家未聞藉功於衆唯漢東觀集羣儒纂述無主條章不建今史司取士滋多人自為荀袁家自為政駿每記一事載一言閣筆相視含毫不斷頭白可期汗青無日一不可漢郡國計書上太史副上丞相後漢公卿所撰

先集公府乃上蘭臺故史官載事為廣今史官唯
自詢采二史不注起居百家不通行狀二不可史
局深籍禁門所以杜顏面防請謁也今作者如林
儻下褒貶曾未絶口而朝野咸知孫盛取嫉權門
王劭見讐貴族常人之情不能無畏三不可古者
史氏各有指歸故司馬遷退處士進姦雄班固抑
忠臣飾主闕今史官注記類禀監修或須直辭或
當隱惡十羊九牧其令難行四不可今監者不肯
指授修者又不遵奉務相推避以延歲月五不可

又言朝廷厚用其才而薄其禮至忠得書悵惜不許楚客等惡其言詆切謂諸史官曰是子作書欲致吾何地始子玄修武后實錄有所改正而武三思等不聽自以為見用於時而志不遂乃著史通內外四十九篇譏評今古徐堅讀之歎曰為史氏者宜置此坐右也又嘗自比揚雄者四雄好雕蟲小技老而為悔吾幼喜讀詩賦而壯不為期以述者自名雄準易作經當時笑之吾作史通俗以為愚雄著書見尤於人作解嘲吾亦作釋蒙雄少為

范逡劉歆所器及聞作經以為必覆醬瓿吾始以
文章得譽晚談史傳由是減價其自感槩如此子
玄内負有所未盡乃委國史於吳兢別撰劉氏家
史及譜考上推漢為陸終苗裔非堯後彭城叢亭
里諸劉出楚孝王囂曾孫居巢侯般不承元王按
據明審議者高其博嘗曰吾若得封必以居巢紹
司徒舊邑後果封居巢縣子鄉人以其兄弟六人
俱有名號其鄉曰高陽里曰居巢累遷太子左庶
子兼崇文館學士皇太子將釋奠國學有司具儀

從臣著衣冠乘馬子玄議古大夫以上皆乘車以馬爲騑服魏晉後以牛駕車江左尚書郎輙輕乘馬則御史劾治顏延年罷官乘馬出入閭里世稱放誕此則乘馬宜從褻服之明驗今陵廟巡謁王公冊命士庶親迎則盛服冠履乘輅車他事無車故貴賤通乘馬比法駕所幸侍臣皆馬上朝服且冠履唯可配車故博帶褒衣革履高冠是車中服韈而蹬跣而鞍非唯不師于古亦自取驚流俗馬逸人顛受嗤行路太子從之因著爲定令開元初

遷左散騎常侍嘗議孝經鄭氏學非康成注舉十二條左證其謬當以古文為正易無子夏傳老子書無河上公注請存王弼學宰相宋璟等不然其論奏與諸儒質辯博士司馬貞等阿意共黜其言請二家通行惟子夏易傳請罷詔可會子貺為太樂令抵罪子玄請於執政玄宗怒貶安州別駕卒年六十一子玄領國史且三十年官雖徙職常如舊禮部尚書鄭惟忠嘗問自古文士多史才少何耶對曰史有三長才學識世罕兼之故史者少夫

有學無才猶愚賈操金不能殖貨有才無學猶巧匠無楩柟斧斤弗能成室善惡必書使驕君賊臣知懼此為無可加者時以為篤論子玄善持論辯據明銳視諸儒皆出其下朝有論著輙豫歿後帝詔河南就家寫史通讀之稱善追贈工部尚書謚曰文六子貺餗彚秩迅迴

例言 六則

一史通向有陸儼山校本為學者所宗江右郭延年更以別本讎對多所竄易河南王損仲獨得宋時舊本比之他刻為長而魯魚亥豕尚有沿誤如誤凡為煩誤萬為燕誤名為君誤愚為偶之類今並檢閱諸家所定一一更正其有字句各殊義可兩用者棄短錄長頗費裁擇而於所改之下本字本句仍為存注不敢漏畧至若舊簡脫誤文義難曉悉經鉤別以俟來者審焉

一史通舊觧訓釋惟延年所注盛行書塾而援引踳駁枝蔓無益又疎於考訂每多紕繆後損仲更注史通名曰訓故依据正史選擇精嚴遠勝郭書然傷於太簡未免遺脱今為旁搜博採廣所未備庶幾繁簡得中於本書不無少補云

一注意當與本書比附方見明悉如本書謂董袁諸人不當列之魏志而王氏不援陳書轉述班傳本書謂陳壽補注季漢輔臣贊而王氏但稱楊戲撰述不及承祚注疏本書引司馬錯張儀

伐蜀之事事出華陽國志而王氏泛引史記多與書義不相崇合如斯之類並經改注

一自古注家每於本書違誤之處多所檢正史通隸事甚繁難免無失如楊由聽雀漢初立蠮國僑辨黃熊文王殺季歷之類王氏或缺而不注或注而不全未合古人檢正本書之義又若魏志本無劉虞劉炫並非學士書既以訛傳訛注復將錯就錯是又矯郭氏之踳駁而失之者也今或添注卷尾或指駁上方庶不疑誤後學非

敢好摭前人

一劉氏排拓萬古推倒一世而賢知之過未免失中今於議論精當之處仍照前刻文心雕龍之例加之圈點以誌别擇偶有臆見附列上方未知有當否也

一是書增補王氏所未備雖於原注稍有刪節仍存舊名而懸所加注並標補字以别之不敢掠前人之美也耳目短淺尚有數處闕疑惟博雅君子有以誨其不及焉

史通訓故補目錄

卷之七

卷之八

目錄終

六家體製人日習而不知

史通訓故補卷之一

北平黃叔琳崑圃補註
海虞顧鎮備九叅訂
吳門張鳳孫少儀同訂

內篇

六家第一

自古帝王編述文籍、外篇言之備矣、古往今來、質文遞變、諸史之作、不恒厥體、榷而爲論、其流有六、一曰尚書家、二曰春秋家、三曰左傳家、四曰國語

一經提明世
彙叢列百

家五曰史記家六曰漢書家今畧陳其義列之於後

尚書家

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞夏商周四代之典乃删其善者定爲尚書百篇孔安國曰以其上古之書謂之尚書尚書璇璣鈐曰尚者上也上天垂文以布節度如天行也王肅曰上所言下爲史所書故曰尚書也惟此三說

堯典星鳥星火舜典琁璣齊政天文也封山肇州濬川地理也不得以人事盡之禹貢錫土姓封建也職上中下錯井田也不得以地理盡之洪範建極錫極無作威福人事也不得以災祥盡之顧命無敢昏逾無以釗冒貢於非幾亦言

其義不同。蓋書之所主，本於號令，所以宣王道之正義，發話言於臣下，故其所載，皆典謨訓誥誓命之文。至如堯舜二典，直序人事，禹貢一篇，惟言地理，洪範總述災祥，顧命都陳喪禮，茲亦為例不純者也。又有周書者，與尚書相類，即孔氏刊約百篇之外，凡為七十二章，上自文武，下終靈景，其有明允篤誠，典雅高義，時亦有淺末恒說，滓穢相參，殆似後之好事者所增益也。至若職方之言，與周官無異，時訓之說，比月令多同，斯百王之正書，五

人事也不得以表禮書之百王之書各因乎時安有定例可遵耶

經之別錄者也。自宗周既殞。書體遂廢。迄乎漢魏。無能繼者。至晉廣陵相魯國孔衍。以為國史所以表言行。昭法式。至於人理常事。不足備列。乃刪漢魏諸史。取其美詞典言。足為龜鏡者。定以篇第。纂成一家。由是有漢尚書。後漢尚書。漢魏尚書。凡為二十六卷。至隋秘書監太原王劭。又錄開皇仁壽時事。編而次之。以類相從。各為其目。勒成隋書八十卷。尋其義例。皆准尚書。原夫尚書之所記也。若君臣相對。詞旨可稱。則一時之言。累篇咸載。如言

無足紀、語無可述、有脫誤若此故事雖脫畧、而觀者不以爲非、爰逮中葉、文集大備、必剪截今文模擬古法、事非改轍、理涉守株、故舒元所撰漢魏等篇不行於代也、若乃帝王無紀、公卿缺傳、則年月失序、爵里難詳、斯並昔之所忽、而今之所要、如君懋隋書、雖欲祖述商周、憲章虞夏、觀其體制、乃似孔氏家語、臨川世說、可謂畫虎不成反類犬也、故其書受嗤當代、良有以焉、

前漢書・儒林傳、孔氏有古文尚書、孔安國以今文字讀之・起家爲漢武帝博士・

困學記聞書緯璿璣鈐。

魏志。王肅。字子雍。東海人。黃初中。官散騎侍郎。初肅善賈馬之學。而不好鄭氏。采會同異。爲尚書詩論語三禮左氏解。及撰定父朗所作易傳。皆列於學官。

前漢書藝文志。周書七十一篇。注。劉向云。周時誥誓號令。蓋孔子所論百篇之餘也。

周書。時訓解第五十二。職方解第六十二。

尚書有周官。禮記有月令。

晉書。孔衍。字舒元。孔子二十二世孫。補中書郎王敦惡之。出爲廣陵相。

北史。王劭。字君懋。太原人。北齊待詔文林館。隋文受禪。遷秘書少監。

北史。開皇。仁壽。俱隋文帝改元。

韓子。宋人有耕者。田中有株。兔走觸之。折頸而死。因釋耕守株。冀復得兔。爲宋國笑。

南史。劉義慶。長沙景王之子。臨川王道規無嗣。乃以慶爲嗣。歷官尚書左僕射。慶愛好文義。

撰世說十卷。

〔補注〕唐書藝文志。孔衍漢尚書十卷。後漢尚書六卷。漢魏尚書十四卷。隋書。王劭傳。劭撰隋書十八卷。多錄口勅。又採迂怪不經之語。及委巷之言。以類相從。爲其題目。辭義繁雜。無足稱者。

漢書藝文志。孔子家語二十七卷。通考王肅注後序曰。孔子家語者。皆當時公卿士大夫及七十二弟子之所諮訪。交相對問言語也。弟子取其正實而切事者。別出爲論語。其餘則都集錄之。名之曰孔子家語。梁氏曰。序注凡四十四篇。劉向校錄止二十七篇。後王肅得此於孔子二十四世孫猛家。

春秋家

春秋家者。其先出於三代。案汲冢瑣語。記太丁時

事、曰爲夏殷春秋、孔子曰、疏通知遠、書教也、屬比事、春秋之教也、知春秋始作、與尚書同時、瑣語又有晉春秋、記獻公十七年事、國語云、晉羊舌肸習於春秋、悼公使傅其太子、左傳昭二年、晉韓宣子來聘、見魯春秋、曰周禮盡在魯矣、斯則春秋之目、事匪一家、至於隱沒無聞者、不可勝載、又案竹書紀年、其所記事、皆與魯春秋同、孟子曰、晉謂之乘、楚謂之檮杌、而魯謂之春秋、其實一也、然則乘與紀年、檮杌、其皆春秋之別名者乎、故墨子曰、吾

見百國春秋、葢皆指此也、逮仲尼之修春秋也、乃觀周禮之舊法、遵魯史之遺文、據行事、仍人道、就敗以明罰、因興以立功、假日月而定歷數、藉朝聘而正禮樂、微婉其說、隱晦其文、為不刊之言、著將來之法、故能彌歷千載、而其書獨行、又案儒者之說春秋也、以事繫日、以日繫月、言春以包夏、舉秋以兼冬、年有四時、故錯舉以為所記之名也、苟如是則晏子・虞卿・呂氏・陸賈、其書篇第、本無年月、而亦謂之春秋・葢有異於此者也、至太史公著史記、

始以天子為本紀、考其宗旨、如昔春秋、自是為國史者、皆用斯法、然時移世異、體式不同、其所書之事也、皆言罕褒諱、事無黜陟、故馬遷所謂整齊故事耳、安得比於春秋哉、

晉書、武帝咸寧五年、汲郡人不準、掘魏襄王冢、得竹簡小篆古書十餘萬言、藏於秘府、

史記、十二諸侯年表、獻公十七年、申生將軍、君子知其廢、

國語、晉悼公問司馬侯曰、何謂德義、曰、諸侯之為、日在君側、以其善行、以其惡戒、可謂德義矣、公曰、孰能、曰、羊舌肸習於春秋、公召叔向、使傅太子彪、

左傳、韓宣子來聘、觀書於太史氏、見易象與魯春秋、曰、周禮盡在魯矣、

隋書經籍志。汲冢竹書紀年十二卷。紀年用夏正建寅之月為歲首。起夏殷周三代王事。無諸侯國。惟特紀晉國。起自殤叔以至曲沃莊伯。盡晉國滅。獨記魏事。至哀王謂之今王。蓋魏國之史記也。其編年相次。文意大似春秋。諸所記事。多與春秋左氏扶同。

史記。虞卿游說之士也。為趙上卿。故號虞卿。其後與魏齊間行去趙。困於梁。不得意。乃著書八篇。以刺譏國家得失。世傳之曰虞氏春秋。

史記。呂不韋。陽翟人。始皇尊為相國。號仲父。不韋使客人人著所聞。集論以為八覽六論十二紀。號曰呂氏春秋。

史記。陸賈楚人。以客從高祖定天下。索隱曰。賈撰記項氏與漢高祖初起。及說惠文間事。名曰楚漢春秋。

史記。司馬遷自序。余所謂述故事。整齊其世傳。非所謂作也。而君比之於春秋。謬矣。

〔補注〕

秋左傳皆
年之祖似

隋書經籍志。古文瑣語四卷。汲冢書。

公羊傳疏。閔因序云。昔孔子受端門之命。制春秋之義。使子夏等十四人。求周史記。得百二十國寶書。據此則墨子所言百國春秋。即是書也。蓋晉楚諸史。不名春秋。而云百國春秋者。概言之耳。

春秋左傳杜預序云。春秋者。魯史記之名也。記事者。以事繫日。以日繫月。以月繫時。以時繫年。所以紀遠近。別同異也。故史之所記。必表年以首事。年有四時。故錯舉以為所記之名也。

史記。管晏列傳贊。太史公曰。吾讀管氏牧民。山高。乘馬。輕重。九府。及晏子春秋。

左傳家

左傳家者。其先出於左丘明。孔子既著春秋。而丘明授經作傳。蓋傳者。轉也。轉受經旨。以授後人。或

不應區分但經提綱而寓褒貶傳詳目而惟書事固其二途也

曰傳者傳也、上傳去聲下傳平聲所以傳示來世、案孔安國注尚書、亦謂之傳、斯則傳者、亦訓釋之義乎、觀左傳之釋經也、言見經文而事詳傳內、或傳無而經有、或經闕而傳存、其言簡而要、其事詳而博、信聖人之羽翮、而述者之冠冕也、逮孔子云沒、經傳不作、于時文籍、惟有戰國策及太史公書而已、至晉著作郎魯國樂資、乃追采二史、撰為春秋後傳、其始以周貞王續前傳魯哀公後至王赧入秦、又以秦文王之繼周、終於二世之滅、合成三十卷、當漢

代史書、以遷固為主、而紀傳互出、表志相重、於文為煩、頗難周覽、至孝獻帝、始命荀悅撮其書為編年體、依左傳著漢紀三十篇、自是每代國史、皆有斯作、起自後漢、至於高齊、如張璠孫盛干寶徐賈裴子野吳均何之元王劭等、其所著書、或謂之春秋、或謂之紀、或謂之畧、或謂之典、或謂之志、雖名各異、大抵皆依左傳、以為的準焉。

史記周本紀、元王八年崩、定王介立、索隱曰、定當為貞字之誤、

春秋左傳、魯哀公、名蔣、定公之子、

史記周本紀、愼靚王崩、子赧王延立、是為西周、

史記。秦昭王使將軍摎攻西周。西周君盡獻其邑。周初亡。昭襄王卒。子孝文王立。

史記。秦二世。名胡亥。立三年。為閻樂所殺。

後漢書。獻帝諱協。初封陳留王。董卓廢少帝立之。

後漢書。荀悅。字仲豫。潁川人。獻帝時遷秘書監。帝以班固漢書。文煩難省。乃令悅依左氏傳體為漢紀。

北史。高洋受魏禪。國號齊。

隋書經籍志。張璠後漢紀三十卷。

晉書。孫盛。字安國。太原人。累遷秘書監。撰魏氏春秋二十卷。晉陽秋三十二卷。

晉書。干寶。字令升。新蔡人。以才器召為著作郎。王導薦之元帝。領國史。撰晉紀。自宣迄愍。凡二十卷。

南史。陳何之元。廬江人。歷官諮議參軍。著梁典。起齊永元。終王琳被獲。凡七十五年。

〔補注〕

劉向錄戰國策叙云中書本號或曰國策或曰
國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修書
臣向以為戰國時游士輔所用之國為之策謀
宜為戰國策

漢書司馬遷傳談卒三歲而遷為太史公五年
而當太初元年十年而遭李陵之禍幽于縲紲
乃述陶唐以來至于麟止凡百三十篇五十二
萬六千五百字為太史公書

隋書經籍志春秋後傳三十一卷晉著作郎樂
資撰

梁書裴子野傳子野字幾原河東聞喜人歷官
中書侍郎初曾祖松之宋元嘉中受詔續修何
承天宋史未及成而卒子野常欲繼成先業及
宋永明末沈約所撰宋書既行子野更刪撰為
宋畧二十卷沈約見而嘆曰吾弗逮也

梁書吳均字叔庠吳興人為建安王記室補國
侍郎除奉朝請先是均表求撰齊春秋書成奏
之高祖以其書不實付省焚之坐免職尋有勅

召見、使撰通史、均草本紀世家功已畢、惟列傳未就、普通元年卒、按齊春秋、梁書云三十卷、南史謂二十卷、

隋書、王劭傳劭初撰齊志、爲編年體二十卷、復爲齊書紀傳一百卷、或文辭鄙野、或不軌不物、駭人視聽、大爲有識所嗤鄙、

國語家

國語家者、其先亦出於左丘明、既爲春秋內傳、又稽其逸文、纂其別說、分周魯齊晉鄭楚吳越八國事、起自周穆王、終於魯悼公、列爲春秋外傳國語、合爲二十一篇、其文以方內傳、或重出而小異、然自古名儒賈逵王肅虞翻韋曜之徒、並申以注釋、

治其章句、此亦六經之流、三傳之亞也、暨縱橫互起、力戰爭雄、秦兼天下、而著戰國策、其篇有東西二周、秦齊燕楚三晉宋衛中山、合十二國、分為三十三卷、夫謂之策者、葢錄而不序、故即簡以為名、或云漢代劉向、以戰國游士為策謀、因謂之戰國策、至孔衍又以戰國策所書、未為盡善、乃引太史公所紀、參其異同、刪彼二家、聚為一錄、號為春秋後語、除二周及宋衛中山、其所留者、七國而已、始自秦孝公、終於楚漢之際、比於春秋、亦盡二百三

十餘年行事、始衍撰春秋時國語、復撰春秋後語、勒成二書、各為十卷、今行於世者、唯後語存焉、案其書序云、雖左氏莫能加、世人皆尤其不量力、不度德、尋衍之此義、自比於丘明者、當謂國語非春秋傳也、必方以類聚、豈多嗤乎、當漢氏失馭、英雄角力、司馬彪又錄其行事、因為九州春秋、州為一篇、合為九卷、尋其體統、亦近代之國語也、自魏都許洛、三方鼎峙、晉宅江淮、四海幅裂、其君雖號同王者、而地實諸侯、所在史官、記其國事、為紀傳者、

則規模班馬創編年者則議擬荀袁為是史漢之
體大行而國語之風替矣

後漢書賈逵字景伯扶風人歷官侍中
吳志虞翻字仲翔餘姚人歷官騎都尉
吳志韋昭字弘嗣吳郡人歷官太子中庶子史
為晉文帝諱更曰曜
前漢書劉向字子政楚元王之後歷官光祿大
夫史記秦獻公卒子孝公立索隱曰名渠梁
晉書司馬彪字紹統高陽王睦之子太始中仕
秘書郎彪總漢末州郡之亂司冀徐兗青荊揚
涼益幽舉盜僭叛皆紀之名九州春秋
晉書袁宏字彥伯陳郡陽夏人自吏部郎出為
東陽郡撰後漢紀三十卷

補注

崇文總目春秋外傳國語二十一卷吳侍中領
左國史亭陵侯韋昭解昭參引鄭衆賈逵虞翻

唐因、合凡五家為注。自所發正者。三百十事。隋書經籍注。賈逵注二十卷、虞翻注二十一卷。王肅章句一卷。韋昭注二十二卷、唐書藝文志。孔衍春秋時國語十卷。春秋後國語十卷、

通考。晁氏曰。袁宗在胥末。為一時文宗。以東京史籍不倫。無所取正。惟張璠紀差詳、因參摭紀傳、以損益之。比諸家號為精密。

史記家

史記家者、其先出於司馬遷、自五經間行、百家競列、事跡錯糅、前後乖殊、至遷乃鳩集國史、採訪家乘、上起皇帝、下窮漢武、紀傳以統君臣、書表以譜年爵、合百三十卷、因魯史舊目、名之史記、自是漢

世史官所續皆以史記為名迄乎東京著書猶稱漢紀至梁武帝又勅其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記為本而別採他說以廣異聞至兩漢已還則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列於夷狄傳大抵其體皆如史記其所為異者唯無表而已其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終於宋年其編次多依放通史而取其行事

尤相似者共為一科故以科錄為號皇家顯慶中符璽郎隴西李延壽抄撮近代諸史南起自宋終於陳北始自魏卒於隋合一百八十篇號曰南北史其君臣流例紀傳羣分皆以類從各附於本國凡此諸作皆史記之流也尋史記疆宇遼闊年月遐長而分以紀傳散以書表每論家國一政而胡越相懸叙君臣一時而參商是隔此其為體之失者也兼其所載多聚舊記時插雜言謂採世本國語國策等故使覽之者事罕異聞而語饒重出此撰錄之煩

者也、況通史以降、蕪累尤深、遂使學者、寧習本書、而怠窺新錄、且撰次無幾、而殘缺遂多、可謂勞而無功、述者所宜深誡也、

前漢書、武帝諱徹、景帝中子、廢栗太子、立之。

南史、蕭道成、字紹伯、蘭陵人、受宋禪、國號齊

蕭衍字叔達、皇考順之、於齊高帝為始族弟、受齊禪、國號梁、

玉海、劉淵匈奴、石勒羯、慕容鮮卑、苻洪氐、姚萇羌、為五胡。

魏書、魏之先、出自黄帝、黄帝以土德王、其俗謂土為托、謂后為拔、故以為氏。

北史、濟陰王暉業、小新成弼之子、歷位司空、入齊降封美陽公、在晉陽、無所交通、與諸藩王家世號辨宗錄、非科錄也、又元暉、常山王遵之後歷官尚書左僕射、頗愛文學、招集儒士崔鴻等

撰錄百家要事以類相從爲科錄起伏羲迄晉
宋凡十四代表上之子玄云畢業者誤
唐書顯慶高宗改元
唐書李延壽者世居相州歷官符璽郎初延壽
父大師以宋齊諸史南謂北爲索虜北謂南爲
島夷思改正之未成而殁延壽追終先志北起
魏登國盡隋義寧南起宋永初盡陳禎明爲南
北二史

〔補注〕梁書武帝紀帝造通史躬製贊序凡六百卷又
吳均傳有勅召見使撰通史起三皇迄齊代又
蕭子恪傳帝謂蕭子顯曰我造通史此書若成
衆史可廢

漢書家

漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上

自太初以下、闕而不錄、班彪因之、演成後記、以續前篇、至子固乃斷自高祖、盡于王莽、爲十二紀、十志、八表、七十列傳、勒成一史、目爲漢書、昔虞夏之典、商周之誥、孔氏所撰、皆謂之書、夫以書爲名、亦稽古之偉稱、尋其創造、皆準子長、不爲世家、改書曰志而已、自東漢已後、作者相仍、皆襲其名號、無所變革、唯東觀曰記、三國曰志、然稱謂雖別、而體制皆同、歷觀自古史之所載也、尚書記周事、終秦繆、春秋述魯史、止哀公、紀年下逮於魏亡、史記唯

論於漢始，如漢書者，究西都之首末，窮劉氏之廢興，包舉一代，撰成一書，言皆精練，事甚該密，故學者尋討，易為其功，自爾迄今，無改斯道，於是考茲六家，商榷千載，蓋史之流品，亦窮之於此矣，而樸散淳銷，時移世異，尚書等四家，其體久廢，所可祖述者，唯左氏及漢書二家而已。

後漢書，班彪，字叔皮，扶風人，避地河西，依竇融，光武召補徐令，彪子固，字孟堅，顯宗時拔蘭臺令史。

前漢書，太初，武帝改元。

書終繆公泰誓篇，春秋終哀公十四年西狩獲麟。

【補注】後漢書。班彪傳。司馬遷著史記。自太初以後。闕而不錄。彪乃繼採前史遺事。作後傳數十篇。譏正得失。彪卒。子固以父所續前史未詳。乃潛精研思。欲就其業。既而有人上書顯宗。告固私改國史。詔收固下獄。弟超詣闕上書。具言固所述意。而郡亦上其書。顯宗奇之。除蘭臺令史。乃使終前所著書。又列女傳。曹大家。一名昭。博學高才。兄固著漢書。其八表及天文志未成卒。和帝詔昭就東觀藏書閣。踵而成之。

通考。東觀漢記。漢謁者僕射劉珍。校書郎劉騊駼等撰。初班固在顯宗朝。嘗撰世祖本紀。功臣列傳。至永初中。珍騊駼等著作東觀。撰集漢記。其後盧植蔡邕馬日磾等。皆嘗補續。

通考三國志。晉陳壽撰。宋文帝嫌其略。命裴松之補注。

孫 景緯撰基
端紱佩章 校

史通訓故補卷之一終

史通訓故補卷之二

北平黃叔琳崑圃補註

海虞顧　鎮備九參訂

江陰蔡寅斗芳三同訂

二體第二

三五之代書有典文悠哉邈矣不可得而詳自唐虞已下迄於周是為古文尚書然世猶淳質文從簡畧求諸備體固已缺如既而丘明傳春秋子長著史記載筆之體於斯備矣後來繼作相與因循

假有改張變其名目。區域有限。孰能踰此。蓋荀悅張璠。丘明之黨也。班固華嶠。子長之流也。唯二家各相矜尚。必辨其利害。可得而言之。夫春秋者。繫日月而為次。列時歲以相續。中國外夷。同年共世。莫不備載其事。形于目前。理盡一言。語無重出。此其所以為長也。至于賢士貞女。高才儁德。事當衝要者。必盱衡而備言。跡在沉冥者。不枉道而詳說。如絳縣之老。杞梁之妻。或以酬晉卿而獲記。或以對齊君而見錄。其有賢如柳惠。仁若顏回。終不得

彰其名氏。顯其言行。故論其細也。則纖芥無遺語其麄也。則江山是棄。此其所以為短也。史記者。紀以包舉大端。傳以委曲細事。表以譜列年爵。志以總括遺漏。逮於天文地理。國典朝章。顯隱必該。洪纖靡失。此其所以為長也。若乃同為一事。分在數篇。斷續相離。前後屢出。於高紀則云語在項傳。於項傳則云事具高紀。又編次同類。不求年月。後生而擢居首帙。先輩而抑歸末章。遂使漢之賈誼。將楚屈原同列。魯之曹沫。與燕荊軻並編。此其所以

國語特辭貫丘事實然所虧蓋

為短也考茲勝負互有得失而晉世干寶著書乃盛譽丘明而深抑子長其義云能以三十卷之約括囊二百四十年之事靡有遺也尋其此說可謂勁挺之詞乎案春秋時事入於左氏所書者蓋三分得其一耳丘明自知其畧也故為國語以廣之然國語之外尚多亡逸安得言其括囊靡遺者哉向使丘明世為史而皆倣左傳也至於前漢之嚴君平鄭子真後漢之郭林宗黃叔度鼂錯董生之對策劉向谷永之上書斯並德冠人倫名馳海內

識洞幽顯言窮軍國或以身隱位卑不預朝政或以文煩事博難為次序皆畧而不書斯則可也必情有所恡不加刊削則漢氏之志傳百卷併列於十二紀中將恐碎瑣多蕪闌單失力者矣故班固知其若此設紀傳以區分使其歷然可觀綱紀有別荀悅厭其迂闊又依左氏成書剪截班史篇才三十歷代保之有踰本傳然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分為裴畧

各有其美、並行於世、異夫令昇之言、唯守一家而已、

晉書、華嶠字叔駿、高唐人、惠帝元康中、轉秘書監、嶠以漢紀煩穢、復撰後漢書、

春秋左傳、襄公三十年、三月、晉悼夫人食輿人之城杞者、絳縣人或年長矣、往與于食、有與疑年、使之年、曰、臣生之歲、正月甲子朔、四百有四十五甲子矣、史趙曰、亥有二首六身、是其日數也、趙孟召之而謝過焉、曰、使吾子辱在泥塗、武之罪也、與之田、使為君復陶、

春秋左傳、襄公二十三年、齊侯襲莒、莒子親鼓之、獲杞梁、齊侯歸、遇杞梁之妻於郊、使弔之、辭曰、殖之有罪、何辱命焉、若免于罪、猶有先人之敝廬在、下妾不得與郊弔、齊侯弔諸其室、

史記、屈原者、名平、為楚懷王左徒、自屈原沉汨羅後、百有餘年、漢有賈生、過湘水、投書以弔屈原、

賈生名誼洛陽人河南守吳公爲廷尉乃言賈生年少頗通諸子百家之書文帝召爲博士出爲長沙王傅

史記刺客傳曹沫魯人爲莊公將三戰北齊桓公與莊公會於柯沫執匕首劫桓公于壇盡歸魯之侵地荆軻衛人爲燕太子丹刺始皇不中被殺

前漢書王貢傳序谷口有鄭子真蜀有嚴君平皆修身自保大將軍王鳳以禮聘子真子真不詘而終君平卜筮於成都市日閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子依老莊之旨著書十萬餘言

後漢書郭太字林宗太原界休人辟司徒掾舉有道皆以疾辭

後漢書黄憲字叔度汝南慎陽人初舉孝廉又辟公府暫到京師而還終無所就

前漢書鼂錯潁川人文帝時舉賢良能直言極諫者對策百餘人惟錯爲高第

前漢書董仲舒廣川人武帝舉賢良文學之士前後百數而仲舒以賢良對策第一

前漢書劉向成帝時遷光祿大夫時上無繼嗣政由王氏災異寖甚向上封事極諫

前漢書谷永字子雲長安人舉太常丞時成帝久無繼嗣數為微行趙氏從微賤專寵皆皇太后與許舅所憂至親難數言乃推永使因天變切諫永知有內應故展意無所依違

晉書王隱字處叔陳郡人過江依庾亮於武昌撰晉書八十六卷

晉書虞預字叔寧徵士喜之弟除著作郎撰晉書四十四卷

南史徐爰字長玉開陽人先是何承天草創國史山謙之等踵成之宋世祖以爰領著作使終其業爰雖因前作而專為一家之書

梁書沈約字休文吳興武康人梁武受禪以佐命封建昌侯撰宋書一百卷

不遵古法左氏與以擬尚書其失正同

載言第三

古者言為尚書，事為春秋，左右二史，分尸其職。蓋桓文作霸，糾合同盟，春秋之時，事之大者也，而尚書闕紀。秦師敗績，繆公誡誓，尚書之中，言之大者也，而春秋靡錄。此則言事有別，斷可知矣。逮左氏為書，不遵古法，言之與事，同在傳中，然而言事相兼，煩省合理，故使讀者尋繹不倦，覽諷忘疲。至於史漢則不然，凡所包舉，務存恢博，文辭之記，繁富為多，是以賈誼、晁錯、董仲舒、東方朔等傳，唯止錄

此誠殆之

此文選文粹文鑑所由編

言。罕逢載事。夫方述一事。得其紀綱。而隅以大篇。分其次序。遂令披閱之者。有所懵然。後史相承。不改其轍。交錯紛擾。古今是同。案遷固列君臣於紀傳。統遺逸於表志。雖篇名甚廣。而言獨無錄。愚謂凡為史者。宜於表志之外。更立一書。若人主之制冊誥令。羣臣之章表移檄。收之紀傳。悉入書部。題為制冊章表書。以類區別。他皆放此。亦猶志之有禮樂志。刑法志。又詩人之什。自成一家。故風雅比興。非三傳所取。自六義不作。文章生焉。若韋孟諷

諫之詩、揚雄出師之頌、馬卿之書封禪、賈誼之論過秦、諸如此文、皆施紀傳、竊謂宜從古詩例、斷入書中、亦猶舜典列元首之歌、夏書包五子之詠者也。夫能使史體如是、庶幾春秋尚書之道備矣、昔干寶議撰晉史、以為宜准左丘明、其臣下委曲、仍為譜注、于時議者、莫不宗之、故前史之所未安、後史之所宜革、是用敢同有識、爰立茲篇、庶世之作者、覩其利害、如謂不然、請俟來哲、

禮記、動則左史書之、言則右史書之、

書、秦穆公伐鄭、晉襄公帥師敗諸殽、還歸作秦

誓、

前漢書、東方朔、字曼倩、平原厭次人、武帝時、為太中大夫、朔傳、有容難、非有先生論、賈誼傳、有弔屈原賦、鵩賦、又上疏言事勢可為痛哭者一、流涕者二、長太息者六、鼂錯傳、有上言兵事、又之上言守邊備塞、勸農力本、當世急務二事、又十五夕對策、董仲舒傳、有賢良三策、

前漢書、韋孟、魯人、為楚元王傅、傅子夷王、及孫王戊、戊荒淫不遵道、孟作詩諷諫、

後漢書、初王莽末、沛國史岑子孝、亦以文章顯、莽以為謁者、注云、岑、一字孝山、著出師頌、非楊雄也、雄著趙充國頌、

前漢書、司馬相如病、武帝使所忠往取其書、其妻曰、長卿未死時、為一卷書、曰、有使來求書、奏之、其遺札言封禪事也、

史記、賈誼過秦論云、秦以六合為家、殽函為固、一夫作難、而七廟墮、身死人手、為天下笑、何也、仁義不施、而攻守之勢異也、

書舜典、皐陶乃賡載歌曰、元首明哉、股肱良哉、庶事康哉、

書、太康以逸豫滅厥德、畋于有洛之表、十旬弗返、后羿因民弗忍、距于河、厥弟五人御其母以從、徯于洛之汭、五子咸怨、乃述大禹之戒、作歌五章、

本紀第四

昔汲冢竹書、是曰紀年、呂氏春秋、肇立紀號、葢紀者綱紀庶品綱羅萬物、考篇目之大者、其莫過於此乎、及司馬遷之著史記也、又列天子行事、以本紀名篇、後世因之、守而勿失、譬夫行夏時之正朔、服孔門之教義者、雖地遷陵谷、時變質文、而此道常行、終莫之能易也、然遷之以天子為本紀、諸侯為世家、斯誠讜矣、但區域既定、而疆里不分、遂令後之學者、罕詳其義、案姬自后稷至于西伯、嬴自

具見　駁得倒　未確

伯翳至於莊王，爵乃諸侯，而名隸本紀。若以西伯、莊王以上，別作周、秦世家，持殷紂以對武王，拔秦始以承周赧，使帝王傳授，昭然有別，豈不善乎？必以西伯以前，其事簡約，別加一目，不足成篇，則伯翳之至莊王，其書先成一卷，而不共世家等列，輒與本紀同編，此尤可怪也。項羽僭盜而死，未得成君，求之于古，則齊無知、衛州吁之類也，安得諱其名字，呼之曰王者乎？春秋吳楚僭擬，書如列國，假使羽竊帝名，正可抑同羣盜，況其名曰西楚，號止

伯王者乎、霸王者、即當時諸侯、諸侯而稱本紀、求名責實、再三乖繆、葢紀之為體、猶春秋之經、繫日月以成歲時、書君上以顯國統、曹武雖曰人臣、實同王者、以未登帝位、國不建元、陳志權假漢年。編作魏紀。亦猶兩漢書首列秦莽之正朔也。後来作者。宜准於斯。而陸機晉書、列紀三祖、直序其事、竟不編年、年既不編、何紀之有、夫位終北面。一概人臣。儻追加大號、止入傳限。是以弘嗣吳史、不紀孫和。緬求故實。非無往例。逮伯起之次魏、乃編景穆

於本紀以戾園虛謚閒廁武昭欲使百世之中若為魚貫又紀者既以編年為主惟叙天子一人有大事可書者則見之於年月其書事委曲付之列傳此其義也如近代述者魏著作李安平之徒其撰魏齊二史（魏彥淵撰後魏書李百藥撰北齊書）於諸帝篇或雜載臣下或兼言宅事巨細畢書洪纖備錄（如彥淵帝紀載沙苑之捷百藥帝紀述淮南之敗是也）全為傳體有異紀文迷而不悟無乃太甚世之讀者幸為詳焉

呂氏春秋月令十二紀

春秋左傳齊連稱管至父弒襄公立無知初無

知虎於雍廩。莊公九年春。雍廩殺無知。

春秋左傳。公子州吁。嬖人之子也。殺桓公而立。與石厚如陳。陳人執之。衛使右宰醜。涖殺州吁于濮。

晉書。陸機。字士衡。吳大司馬抗之子。吳平。入洛。撰晉三祖紀。

晉書。司馬懿。追尊宣皇帝。廟號高祖。昭追尊文皇帝。廟號太祖。炎謚武皇帝。廟號世祖。

吳志。孫和傳。和。字子孝。權太子。爲全公主所譖廢爲南陽王。及子晧即位。追尊和爲文皇帝。韋昭傳。晧欲爲和立紀。昭以和不登帝位。宜名爲傳。

北史。魏收。字伯起。鉅鹿人。天保初。除中書令。兼著作郎。

魏書。景穆皇帝。諱晃。太武長子也。正平元年。薨于東宮。及太武被弑。文成皇帝即位。景穆之長子也。追尊爲帝。魏書太武本紀。景穆皇帝附。

前漢書。武帝戾太子據。元狩元年。立爲皇太子。

後以江充巫蠱事，起兵誅充，兵敗，東至湖陰，自
經。宣帝即位，謚曰戾，以湖閺鄉邪里聚為戾園。
前漢書，昭帝，諱弗陵，武帝少子，立十三年。

補注

史記，周本紀，載后稷封邰，至秦滅東西周。秦本
紀，載女脩生大業，大業生大費，佐舜調馴鳥獸。
是為柏翳，賜姓嬴氏，至諸侯滅秦。
史記，項羽本紀，項籍者，下相人。太史公曰，羽非
有尺寸乘勢，起隴畝之中，三年，遂將五諸侯滅
秦，分裂天下，而封王侯，政由羽出，號曰霸王，五
年卒亡其國。
魏志，武帝紀，載太祖於漢靈帝中平六年起兵
獻帝初平二年，為東郡太守，興平元年，拜兗州
牧，建安元年，錄尚書，拜司空，行車騎將軍，封武
安侯，十三年為丞相，十八年為魏公，二十一年
進爵為王，二十五年崩於洛陽，皆紀漢年號。

世家第五

自有王者、便置諸侯、列以五等、疏為萬國、當周之東遷、王室大壞、於是禮樂征伐、自諸侯出、迄乎秦世、分為七雄、司馬遷之記諸國也、其編次之體、與本紀不殊、蓋欲抑彼諸侯、異乎天子、故假以宅稱、名為世家、按世家之為義也。豈不以開國承家。世代相續。至如陳勝起自羣盜。稱王六月而死。子孫不嗣。社稷靡聞。無世可傳。無家可宅。而以世家為稱。豈當然乎。夫史之篇目、皆遷所創、豈以自我作

由後遡前世家之名尚可假借不比西伯莊王已上之號稱起也

古、而名實無准、且諸侯大夫、家國本別、三晉之與田氏、自未爲君而前、齒列陪臣、屈身藩后、而前後一統、俱歸世家、使君臣相雜、升降失序、何以責季孫之八佾舞庭、管氏之三歸反坫、又列號東帝、抗衡西秦、地方千里、高視六國、而沒其本號、唯以田完制名、（謂田完世家也）求之人情、孰謂其可、當漢氏之有天下也、其諸侯與古不同、夫古者諸侯、皆即位建元、專制一國、綿綿瓜瓞、卜世長久、至於漢代則不然、其宗子稱王者、皆受制京邑、自同州郡、異姓封

侯者必從官天朝不臨方域或傳國唯止一身或襲爵才經數世雖名班爵胙土而禮異人君必編爲世家寔同列傳而馬遷強加別錄以類相從雖得盡一之宜詎識隨時之義蓋班漢知其若是釐革前非至如蕭曹茅土之封荆楚葭莩之屬並一槩稱傳無復世家事勢當然非矯枉也自茲已降年將四百及魏有中夏而揚益不賓終亦受屈中朝見稱僞主爲史者必題之以紀則上通帝王牓之以傳則下同臣妾梁主勅撰通史定爲吳蜀世

載記之名當矣

家、持彼僭君、比諸列國、去太夫甚、其得折中之規乎、次有子顯齊書、北編魏虜、牛弘周史、南記蕭詧、考其傳體、宜曰世家、但今古著書、通無此稱、用使馬遷之目、湮沒不行、班固之名、相傳靡易者矣、

玉海。燕楚趙韓魏齊秦曰七國。又曰七雄。

史記。陳勝二世元年七月。起兵攻陳。召三老豪傑與議。皆曰。將軍伐無道。誅暴秦。復楚國之社稷。功宜為王。涉乃立為王。臘月。兵敗。還至下城父。其御莊賈。殺以降秦。

史記。晉文侯始建趙氏于晉國。傳至趙籍。晉獻公以魏封畢萬。傳至魏斯。韓之先。姬姓。事晉。得封於韓原。曰韓武子。傳至韓虔。三卿分晉。立為諸侯。

史記。陳完者。陳厲公佗之子也。以太子禦寇之

姓、奔齊為工正、完卒、諡曰敬仲、敬仲之如齊、以
陳氏為田氏、其後田和代齊為齊侯、傳至湣王、
自立為東帝、已而去帝號、復為王、
前漢書蕭相國何者、沛豐人、從高祖定天下封
酇侯、
前漢書曹參者、沛人、高祖為沛公而初起也、參
以中涓從、六年、封平陽侯、
前漢書劉賈諸劉者、不知其何屬、漢六年廢楚
王信、分其地為二國、立賈為荊王、王淮東五十
二城、
前漢書、楚元王劉交、高祖之同母少弟也、字游、
高祖六年、以交為楚王、都彭城、
南史、蕭子顯、字景暢、豫章王嶷之子、梁天監初、
遷邵陵王友、兼侍中、撰齊書、
隋書、牛弘、字里仁、安定鶉觚人、開皇中、授秘書
監、封奇章郡公、撰周史、
北史、蕭詧、字理孫、昭明太子第三子、初封曲江
縣公、與梁元帝相攻、附庸于西魏、周文帝平江

陵、乃命登守梁祀、登稱帝於其國、傳至孫琮、入隋、降為莒國公、

列傳第六

夫紀傳之興、肇於史漢、蓋紀者編年也、傳者、列事也、編年者、歷帝王之歲月、猶春秋之經、列事者、錄人臣之行狀、猶春秋之傳。春秋則傳以解經。史漢則傳以釋紀。尋茲例草創、始自子長、而朴畧猶存區分未盡、如項王立傳、而以本紀為名、非唯羽之僭盜、不可同於天子、且推其序事、皆作傳言、求謂之紀、不可得也、或曰、遷紀五帝夏殷、亦皆列事而已、子曾不之怪、何獨尤於項紀哉、對曰、不然、夫五

原紀傳立名之旨亦以區分品地耳非必編年而後成紀述事即為傳也知然得無人訟

帝之與殷夏也、正朔相承、子孫遞及、雖無年可著、紀亦何傷、如項羽者、事起秦餘、身終漢始、殊夏氏之后羿、似黃帝之蚩尤、譬諸閏位、容可列紀、方之駢拇、難以成編、且夏殷之紀、不引他事、夷齊諫周、實當紂日、而析為列傳、不入殷篇、項紀則上下同載君臣交雜、紀名傳體、所以成嗤、夫紀傳之不同、猶詩賦之有別、而後來繼作、亦多所未詳、案范曄漢書紀后妃六宮、其實傳也、而謂之為紀、陳壽國志載孫劉二帝、其實紀也、而呼之曰傳、考數家之

此體自史記伯夷傳首先標許由隨光來

所作其未達紀傳之情乎苟上智猶且若斯則中庸故可知矣又傳之為體大抵相同而述者多方有時而異耳如二人行事首尾相隨則有一傳兼書包括令盡若陳餘張耳合體成篇陳勝吳廣相參並錄是也亦有事跡雖寡名行可崇寄在它篇為其標冠若商山四皓事列王陽之首廬江毛義名在劉平之上是也自茲已後史氏相承述作雖多斯道多廢其同於古者惟有附出而已尋附出之為義攀列傳以垂名若紀季之入齊顓臾之事

魯皆附庸自託、得厠於朋流、然世之求名者、咸以附出為小、蓋以其因人成事、不足稱多故也、竊以書名竹素、豈限詳畧、但問其事竟何如耳。借如邵平、紀信、沮授、陳容。或運一異謀。樹一奇節、並能傳之不朽、人到于今稱之。豈假編名作傳、然後播其遺烈也。嗟乎、自班馬以來、獲書於國史者多矣、其間則有生無令問、死無異跡。用使游談者靡徵其事、講習者罕記其名。而虛班史傳、妄占篇目。若斯人者、可勝紀哉。古人以沒而不朽為難、蓋為此也、

春秋左傳。昔有夏之方衰也。后羿自鉏遷于窮石。因夏民以代夏政。不修民事。而淫于原獸。寒浞與。家衆殺之。

史記。神農之時。蚩尤作亂。黃帝與戰於涿鹿之野。擒而殺之。

宋書。范曄。字蔚宗。順陽人。歷官太子詹事。撰後漢書。

晉書。陳壽。字承祚。蜀巴西人。歷官秘書郎。著魏吳蜀三國志。

史記。陳餘張耳。兩人相與為刎頸交。陳涉兵起。武臣立為趙王。以餘為大將軍。耳為右丞相。章邯圍耳于鉅鹿。怨餘。餘乃解印綬予耳。復收趙地。漢三年。耳與韓信擊破趙井陘。斬餘泜水上。

史記。陳勝。陽城人。字涉。吳廣。陽夏人。字叔。二世發閭左戍漁陽。勝廣為屯長。會天雨失期。乃謀曰。今亡亦死。舉大計亦死。等死。死國可乎。乃舉兵。號為張楚。

前漢書。王貢等傳序。漢興。有園公。綺里季。夏黃

公。甪里先生。當秦之世。避入商雒深山。高祖召之不至。呂后用留侯計。迎致之。從太子見高祖。客而敬焉。

前漢書。王吉。字子陽。琅邪皐虞人。爲昌邑中尉免。復起爲益州刺史。

後漢書。劉平趙孝等傳序。廬江毛義。以孝稱。南陽張奉往候之。坐定。而府檄適至。以義守令。義喜動顏色。奉心賤之。及義母死。公車徵不至。奉嘆曰。賢者固不可測。往日之喜。爲親屈也。

後漢書。劉平。字公子。彭城人。永平三年。拜宗正。

春秋左傳。莊公三年。紀季以酅入于齊。紀于是乎始判。

史記。蕭相國世家。上聞淮陰侯誅。使使拜丞相何爲相國。令卒五百人。一都尉。爲相國衛。諸君皆賀。邵平獨弔。平故秦東陵侯。秦破。爲布衣。貧種瓜于長安城東門。世俗謂之東陵瓜。平謂相國曰。置衛衛君。非以寵君也。願君讓封無受。悉以家私財佐軍。何從其計。

史記。項王本紀。羽急圍漢滎陽。漢將紀信誑楚。夜乘黃屋車。傅左纛。曰。食盡。漢王降。楚軍皆呼萬歲。漢王乃與數十騎從城西門出。走成臯。羽見信曰。漢王安在。曰。已出去矣。羽燒殺信。

後漢書袁紹傳。韓馥以冀州讓袁紹。紹辟沮授爲別駕。興平二年。車駕爲李傕等所追于曹陽。授說紹宜迎大駕。紹不能用。授後爲魏武所執。謀還袁氏。見殺。

後漢書臧洪傳。初洪爲袁紹所圍也。洪邑人陳容爲洪東郡丞。先城未敗。洪使歸紹。洪被執。府容在坐。見洪當死。起謂紹曰。臧洪發舉爲郡將。奈何殺之。紹慚。使人牽出。謂曰。汝非臧洪儔。空復爾爲。容曰。仁義何常。蹈之則爲君子。背之則爲小人。今日寧與臧洪同日死。不與將軍同日生也。復見殺。在坐者無不嘆息。竊相謂曰。如何一日殺二烈士。

補注

後漢書。有皇后紀。吳志。稱吳主傳。蜀志。稱先主

傳。

孫 端綬佩章
景緯揆基 校

史通訓故補卷之二終